

# CISTATINA C COMO MARCADOR PRECOZ DE ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA EN PERROS



Molina, E.<sup>1,2</sup>; Puyol, M.<sup>2</sup>; Lanzone, R.<sup>3</sup>; Ruidiaz, V.<sup>4</sup>; Visintini, A.<sup>5</sup>; Lamarca, G.<sup>6</sup>;

1- Jefa de Servicio Nefrourología Hospital Escuela FCV-UBA.

1- Jefa de Servicio de Ecografía Hospital Escuela FCV-UBA.

1,-2-3-4-5-6- Integrantes del Servicio de Nefrourología Hospital Escuela FCV-UBA.

estelamarinamolina@gmail.com

## Introducción y Objetivos

La función renal suele ser evaluada con marcadores convencionales (urea y creatinina sérica (Cr)). Sin embargo, estas pruebas están sujetas a diferentes factores que pueden modificarlas tales como el peso, sexo, edad, masa muscular, estado nutricional, dieta y la coexistencia de otras enfermedades crónicas e inflamatorias. Además, su modificación se produce cuando se ha perdido más del 70% del FG (Filtrado Glomerular).

La Cistatina C (CisC) es una proteína de bajo Peso Molecular que es producida por todas las células del organismo, a una tasa de producción constante, y se elimina por FG, para ser reabsorbida y degradada en los túbulos renales.

El objetivo del presente trabajo fue analizar datos obtenidos de pacientes con enfermedad renal crónica (ERC) Estadios I y II, comparando la Cr (parámetro de FG convencional), con un nuevo marcador de FG como la CisC y su correlación con la proteinuria.

## Materiales y Métodos

Los datos analizados fueron obtenidos en el consultorio de Nefrourología del Hospital Escuela FCV-UBA, tomando como objeto de estudio 17 perros; 9 hembras y 8 machos con ERC en Estadio I y II. La edad media de la población en estudio fue de 9.12 años.

Se tomaron muestras de sangre utilizando tubos para bioquímica, y se realizó la determinación de Cr (método tradicional) y determinación de CisC (Equipo Insight V-IA Canine Cystatin C Rapid Quantitative Test; Laboratorio Coech).

## Resultados

Se utilizó como método estadístico para las correlaciones test de Pearson (paramétrico), y no se encontró correlación significativa entre los valores de Cr comparados con la CisC.

Comparando proteinuria: CisC vs Cr se encontraron los siguientes resultados:

	CREATININA	CISTALINA C
<b>Sensibilidad</b>	50%	100%
<b>Especificidad</b>	27%	0%
<b>Valor predictivo positivo</b>	27%	43%
<b>Valor predictivo negativo</b>	1%	100%

## Conclusión

La falta de correlación entre valores de CisC y Cr pueden reflejar que la CisC resulte un marcador precoz que anticipa la injuria renal comparada con la creatinina, así también que la CisC haya resultado mucho más sensible con respecto a otro marcador de injuria renal como es la proteinuria, reafirma esta presunción. Es necesario evaluar estos resultados en una población más amplia para recolectar datos estadísticos más significativos.

## Bibliografía

-Cistatina C como biomarcador Gold estándar para el diagnóstico de problemas renales agudos en caninos (artículo de revisión) Moscoso Gama JM, Cuadros Losada AL, Rico Ruiz DK, Rodríguez BJ. Agosto de 2021.

-Serum cystatinC concentration can be used to evaluate glomerular filtration rate in small dog (The Journal of Veterinary Medical Science), The Laboratory of Veterinary Internal Medicina II, Nippon Veterinary and Life Science University (Tokyo, Japan- 2020).

